

SECRETARÍA DISTRIAL DE AMBIENTE Folios: 1. Anexos: No. Radicación #: 2013EE057678 Proc #: 2434945 Fecha: 20-05-2013 Tercero: HECTOR NOVOA

Dep Radicadora: DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL Clase Doc: Salida Tipo Doc: AUTO

#### **AUTO No. 00819**

# POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO ADMINISTRATIVO DE CARÁCTER AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES

# EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades delegadas por la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de Mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, en cumplimiento de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, Decreto Ley 2811 de 1974, Resolución 627 de 2006 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, Ley 1437 de 2011, y

#### CONSIDERANDO

Que mediante Radicado No. 2011ER85019, la Doctora MARITZA ROMERO PINEDA de la Alcaldía Local de Kennedy remitió una queja relacionada con los niveles de presión sonora generados por el funcionamiento del establecimiento industrial ubicado en la KR 81B No. 2-24.

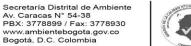
Que en el momento de la visita de seguimiento y control efectuada el día 3 de noviembre de 2011 y en el Concepto Técnico No. 0299 del 9 de enero de 2012 se tomó el nombre de TALLER DE MARMOL SIN RAZÓN SOCIAL, sin embargo, en consulta efectuada en el Registro Único Empresarial y Social Cámaras de Comercio, se estableció que se denomina INNOVA COCINAS Y ACABADOS, con Matrícula Mercantil No. 1978661 del 5 de diciembre de 2012; por lo que en la presente actuación y en las que se generen posteriormente se tomará como INNOVA COCINAS Y ACABADOS.

Que en consecuencia de la anterior visita técnica, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, emitió el Concepto Técnico No. 00299 del 9 de enero de 2012, en el cual concluyó lo siguiente:

#### 3.1 Descripción del ambiente sonoro

Teniendo en cuenta, que el decreto reglamentario de la UPZ 80 Corabastos, se encuentra en proceso de expedición, y que de acuerdo al plano de usos del suelo correspondiente, el sector en el cual se ubica el establecimiento de la referencia, se encuentra en una **Zona con Uso Principal Residencial.** 

La zona donde se ubica el establecimiento el **TALLER DE MARMOL SIN RAZÓN SOCIAL**, colinda con predios destinados al Uso Residencial, por consiguiente, amparados en el parágrafo 1 del artículo 9 donde se indica que "...cuando la emisión de ruido en un sector o subsector, transcienda a sectores o subsectores vecinos o inmersos en el, los estándares máximos permisibles de emisión











#### AUTO No. <u>00819</u>

de ruido son aquellos que corresponden al sector o subsector más restrictivo..." se tomara como estándar máximo permisible de emisión el permitido para una zona residencial.

El establecimiento funciona en la terraza de la edificación, desprovista de techo y paredes laterales y posteriores, se observó que las labores de producción son realizadas a cielo abierto y que las principales fuentes de ruido son dos pulidoras utilizadas para la fabricaicón (sic) de estructuras en mármol. Las vías de acceso al sector se encuentran en estado regular y no se presentó flujo vehicular en el momento de la visita.

Se estableció que el espacio público frente a las fuentes de ruido, es la zona de mayor afectación sonora, por lo cual se escogió este lugar para realizar la medición de los niveles de presión sonora generados al interior.

#### 6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Tabla No. 6 Zona de emisión – zona exterior del predio emisor - diurno

LOCALIZACIÓN DEL PUNTO DE MEDICIÓN	DISTANCIA FUENTE DE EMISIÓN (m)	Hora de Registro		Lecturas equivalentes dB (A)			Observaciones	
		Inicio	Final	<b>L</b> Aeq,T	<b>L</b> 90	<b>Leq</b> emisión		
Frente a la fuente de generación, sobre la KR 81 B.	1.5	14:27	14:33	75.8	64.8	<u>75,44</u>	Los registros se realizaron con la fuente de	
		14:54	14:58	77.7	66.0	77,39	generación funcionando.	

**Nota 1:** Se registraron 10 minutos de monitoreo en total, dado que la fuente sonora fue manipulada por los operarios.

**Nota 2:** Dado que la fuente sonora no fue apagada, se tomo como referencia de ruido residual y se realizó el cálculo de la emisión de ruido tomando para tal efecto el percentil L90 según lo establecido en el parágrafo del Artículo 8 de la Resolución 627 de abril de 2006 del Ministerio del Ambiente, vivienda y Desarrollo Territorial, para lo cual se aplicó el siguiente algoritmo: Donde: **Legemisión** = 10 log (10 (LRAeq,1h)/10 - 10 (LRAeq, 1h, Residual) /10) = **75,44 y 77,39 dB(A). Valores utilizados para comparar con la norma.** 

#### 9. CONCEPTO TÉCNICO

9.1 Cumplimiento normativo según uso del suelo del establecimiento industrial.









Con fundamento en los usos del suelo plasmados en el Numeral N° 4 "Clasificación del uso del suelo del predio generador", de acuerdo con los datos consignados en la Tabla No. 6, obtenidos de la medición de presión sonora generada por el funcionamiento del establecimiento industrial ubicado en la Kr 81 B Nº 2B-24, realizada el 03 de noviembre de 2011 y de conformidad con los parámetros de emisión de ruido en la Resolución 0627 del 07 de Abril 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial Artículo 9, Tabla No.1, donde se estipula que para el Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado, los valores máximos permisibles están comprendidos entre 65 dB(A) en el horario diurno y 55 dB(A) en el horario nocturno, se determinó que el generador de la emisión INCUMPLE con los niveles máximos permisibles aceptados por la norma, en el horario diurno para una zona de uso RESIDENCIAL.

*(…)* 

#### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que siendo la Secretaría Distrital de Ambiente, la Autoridad Ambiental del Distrito Capital, le corresponde velar porque el proceso de desarrollo económico y social del Distrito se oriente según el mandato constitucional, los principios universales y el desarrollo sostenible para la recuperación, protección y conservación del ambiente, en función y al servicio del ser humano como supuesto fundamental para garantizar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.

Que una de las funciones de la Secretaría Distrital de Ambiente consiste en ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de acuerdo con el Concepto Técnico No.00299 del 9 de enero de 2012, las fuentes de emisión de ruido (dos pulidoras), utilizadas en el establecimiento denominado, **INNOVA COCINAS Y ACABADOS**, ubicado en la Kr 81 B No. 2B-24 de la Localidad de Kennedy de esta Ciudad, incumplen presuntamente con la normatividad ambiental vigente en materia de ruido, ya que presentaron un nivel de emisión de ruido de 75,39 dB(A) en una zona residencial y en horario diurno, sobrepasando el estándar máximo permisible de niveles de emisión de ruido establecidos en el Artículo Noveno de la Resolución 627 del 07 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que de conformidad con los parámetros establecidos en el Artículo Noveno de la Resolución 627 de 2006, se establece que para un Sector C. Ruido Intermedio Restringido, subsector de zonas comerciales, el estándar máximo permitido de emisión de ruido en horario diurno es de 70 decibeles y en horario nocturno es de 60 decibeles.









Que así también se considera la existencia de un presunto incumplimiento del Artículo 45 del Decreto 948 de 1995, que prohíbe la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad y el Artículo 51 de la misma norma, toda vez que al parecer no se implementaron los mecanismos de control necesarios para garantizar que la emisión de ruido no perturbara la zona donde se encuentra el establecimiento.

Que según la consulta efectuada en el Registro Único Empresarial y Social Cámaras de Comercio, el establecimiento **INNOVA COCINAS Y ACABADOS**, se encuentra registrado con Matrícula Mercantil No. 1978661 del 31 de marzo de 2010, cuya actividad económica es el corte, tallado y acabado de la piedra, de propiedad del Señor, **HECTOR ANGEL NOVA CASTILLO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79748410.

Que por todo lo anterior, se considera que el propietario del establecimiento **INNOVA COCINAS Y ACABADOS**, identificado con Matrícula Mercantil No. 1978661 del 31 de marzo de 2010, ubicado en la Kr 81 B No. 2B-24 de la Localidad de Kennedy de esta Ciudad, señor **HECTOR ANGEL NOVA CASTILLO** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79748410, presuntamente incumplió los Artículos 45 y 51 del Decreto 948 de 1995, y el Artículo 9 de la Resolución 627 de 2006.

Que la Ley 1333 de 2009, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando los Artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, actual Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su Artículo Tercero, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el Artículo Primero de la Ley 99 de 1993.

Que a su vez, el Artículo Quinto de la misma Ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un presunto incumplimiento a la normatividad ambiental, toda vez que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a presumir que las fuentes de emisión de ruido del establecimiento **INNOVA COCINAS Y ACABADOS**, identificado con Matrícula Mercantil No.1978661 del 31 de marzo de 2010, ubicado en la Kr 81 B No. 2B-24 de la Localidad de Kennedy de esta Ciudad,









sobrepasan los niveles máximos permisibles de emisión de ruido, para una zona de uso residencial en el horario diurno, razón por la cual se considera que no se requiere de la indagación preliminar en comento, y en consecuencia se procederá de oficio a ordenar la correspondiente apertura de investigación ambiental.

Que en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, este Despacho dispone iniciar el procedimiento sancionatorio administrativo de carácter ambiental contra el propietario del establecimiento **INNOVA COCINAS Y ACABADOS**, identificado con Matrícula Mercantil No. 1978661 del 31 de marzo de 2010, ubicado en la Kr 81 B No. 2B-24 de la Localidad de Kennedy de esta Ciudad, señor **HECTOR ANGEL NOVA CASTILLO** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79748410, con el fin de determinar si efectivamente existieron hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

Que de conformidad con lo consagrado en el Artículo 22 de la norma citada, la Secretaría Distrital de Ambiente, máxima autoridad ambiental en el perímetro urbano del Distrito Capital, podrá realizar las diligencias administrativas necesarias, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime conducentes y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

Que en caso de existir mérito para continuar con la investigación, esta Entidad procederá a formular cargos contra el presunto infractor tal y como lo establece el Artículo 24 de la Ley 1333 de 2009.

Que el párrafo segundo del Artículo Primero del Decreto 446 de 2010, dispuso: "...la Secretaría Distrital de Ambiente tendrá a su cargo, en especial, el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C. relacionadas con afectaciones al medio ambiente generadas por emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público. (Negrilla fuera de texto).

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que de otra parte, el Artículo 101 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, dispuso transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente en la Secretaría Distrital de Ambiente, como un organismo del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.

Que el Artículo Quinto del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el









Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que el mismo Artículo en el literal I), asigna a esta Secretaría la función de ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de conformidad con lo contemplado en el literal c) del Artículo Primero de la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, el Secretario Distrital de Ambiente, delega en el Director de Control Ambiental, entre otras, expedir los actos administrativos de indagación, iniciación de procedimiento sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación, etc.

Que en mérito de lo expuesto,

#### DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO.- Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental en contra del Señor HECTOR ANGEL NOVA CASTILLO identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79748410, en calidad de propietario del establecimiento INNOVA COCINAS Y ACABADOS, identificado con Matrícula Mercantil No. 1978661 del 31 de marzo de 2010, ubicado en la Kr 81 B No. 2B-24 de la Localidad de Kennedy de esta Ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

**PARÁGRAFO.-** En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del Artículo 22 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Notificar el contenido del presente Acto Administrativo al Señor **HECTOR ANGEL NOVA CASTILLO** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79748410, en su calidad de propietario del establecimiento **INNOVA COCINAS Y ACABADOS,** o a su apoderado debidamente constituido, en la ubicado en la Kr 81 B No. 2B-24 de la Localidad de Kennedy de esta Ciudad.

PARÁGRAFO.- El propietario del establecimiento INNOVA COCINAS Y ACABADOS, señor HECTOR ANGEL NOVA CASTILLO, deberá presentar al momento de la notificación, certificado de matrícula del establecimiento de comercio, o documento idóneo que lo acredite como tal.









**ARTÍCULO TERCERO.-** Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO CUARTO.-** Publicar el presente Acto Administrativo en el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento del Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO.-** Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código Contencioso Administrativo.

## NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 20 días del mes de mayo del 2013

Julio Cesar Pulido Puerto
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

(Anexos):

Elaboró:

Annie Carolina Parra Castro  Revisó:	C.C:	52778487	T.P:		CPS:	CONTRAT O 532 DE 2013	FECHA EJECUCION:	12/04/2013
Gustavo Paternina Caldera	C.C:	92511542	T.P:	121150	CPS:	CONTRAT O 584 DE 2012	FECHA EJECUCION:	25/01/2013
Nelly Sofia Mancipe Mahecha	C.C:	41720400	T.P:	44725 C.S	CPS:	CONTRAT O 557 DE 2013	FECHA EJECUCION:	16/04/2013
BLANCA PATRICIA MURCIA AREVALO	C.C:	51870064	T.P:	N/A	CPS:	CONTRAT O 435 DE 2013	FECHA EJECUCION:	16/05/2013
Aprobó:						20.0		
Julio Cesar Pulido Puerto	C.C:	79684006	T.P:		CPS:	DIRECTOR DCA	FECHA EJECUCION:	20/05/2013













